

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

38.03.02 Менеджмент организации

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент организации» в период с 04.06.2026 по 30.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди выпускников образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 32 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 29 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Удовлетворенность образовательным процессом (высокий уровень)

- **Трудоустройство:** 34% планируют работать по специальности, 28% — не по специальности, 14% продолжают обучение. Средняя оценка возможностей трудоустройства — **6,9 из 10** (21% поставили максимальный балл).
- **Качество образования:** средняя оценка — **8,3 из 10** (рис. 1). **41% респондентов поставили максимальный балл. 59% не видят слабых сторон** в организации образовательного процесса.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.52**.

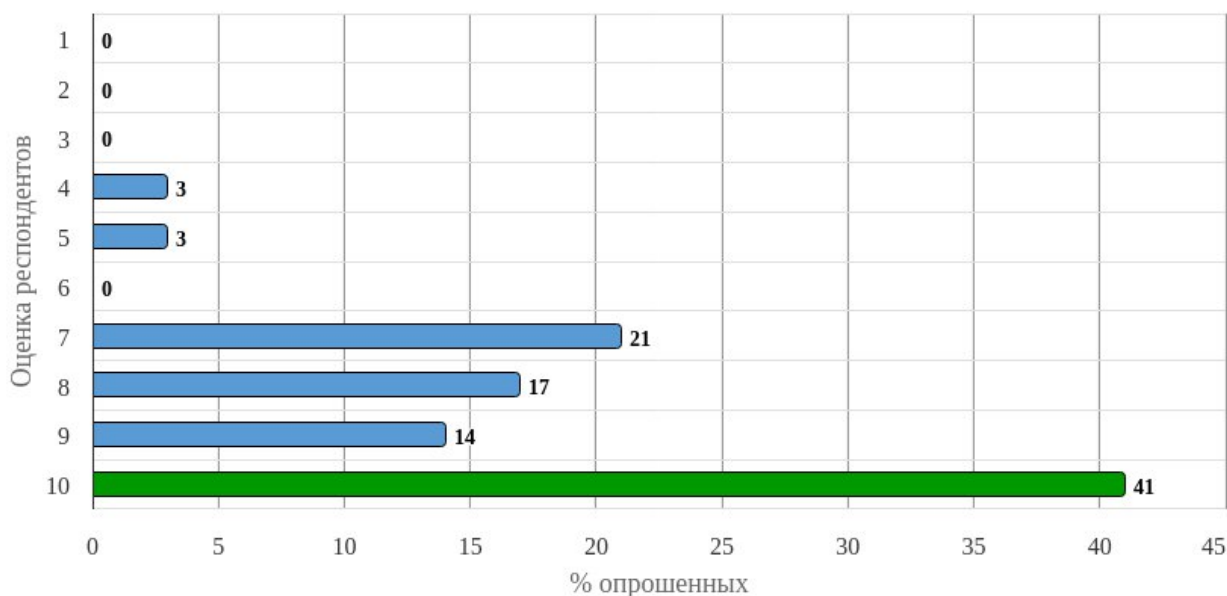


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените удовлетворенность качеством полученного образования в рамках образовательной программы (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Значимые аспекты:** наиболее ценными в образовательном процессе названы практические занятия, знания, опыт и доступность материала.

1.2. Практико-ориентированность и удовлетворенность материально-технической базой (очень высокий уровень)

- Ключевые показатели: результативность практик — **9,1 из 10** (59% поставили 10), практико-ориентированность обучения (рис. 2) — **8,8 из 10** (62% поставили 10).
- Обеспеченность лабораториями и оборудованием — **8,8 из 10** (62% поставили 10), техническое оснащение — **8,7 из 10** (55% поставили 10), комфорт аудиторий — **9,1 из 10** (62% поставили 10).

- Актуальность учебных материалов — **8,9 из 10** (52% поставили 10), доступность ИТ — **7,7 из 10** (41% поставили 10), доступность литературы — **9,0 из 10** (59% поставили 10).
- **Чистота и порядок** в корпусах оценены на **9,5 из 10** (72% поставили 10). Питание оценено значительно ниже — **6,1 из 10** (31% поставили 10, но 31% поставили 5 и ниже).
- **Вывод:** уровень практико-ориентированности и материально-технической базы находится на высоком уровне. Наиболее сильные стороны — чистота, результативность практик и комфорт аудиторий. Проблемные зоны — питание и доступность ИТ.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.79**.

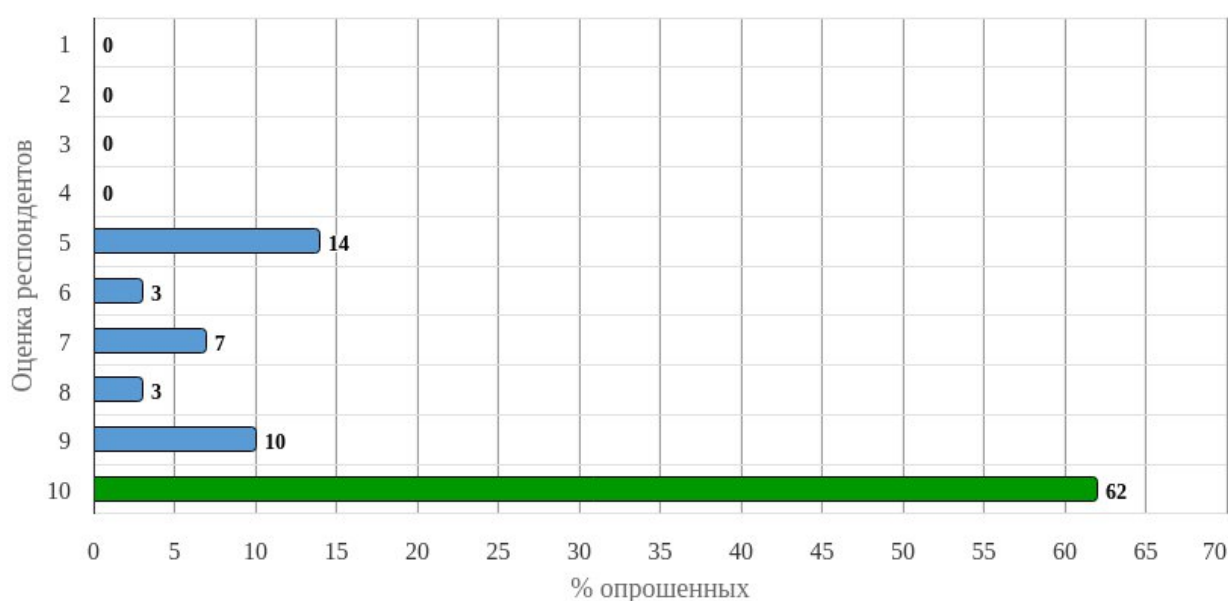


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените практико-ориентированность обучения в Мининском университете (1 – минимум, 10 – максимум)»

1.3. Самооценка компетенций (высокая уверенность выпускников)

- Выпускники оценили свои компетенции в диапазоне от **8,1 до 8,8 из 10**.
- Наивысшие оценки получили: информационная компетентность — **8,8** (52% поставили 10), коммуникативная — **8,5** (52% поставили 10), организационно-управленческая — **8,5** (45% поставили 10).
- Профессиональная и научно-исследовательская компетентности оценены в **8,4 и 8,1** соответственно.

1.4. Удовлетворенность системой поддержки студентов в процессе обучения

- **Трудности в обучении:** у 66% респондентов трудностей не возникало — высокий показатель.
- **Основные причины трудностей:** большая нагрузка (24%).
- **Запрос на поддержку:** наиболее востребовано формирование индивидуальной траектории (28%), поиск работы (17%), вовлечение в науку (17%) и творчество (17%). 45% не нуждаются в поддержке.

1.5. Удовлетворенность внеучебной работой и системой самоуправления (низкий уровень)

- **Молодежная политика:** 52% студентов отметили, что мероприятия никак не повлияли на их мировоззрение. Положительное влияние на здоровый образ жизни отметили 24%, на культурное развитие — 21%. Организация мероприятий оценена в **7,2 из 10** (рис. 3).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.24**.

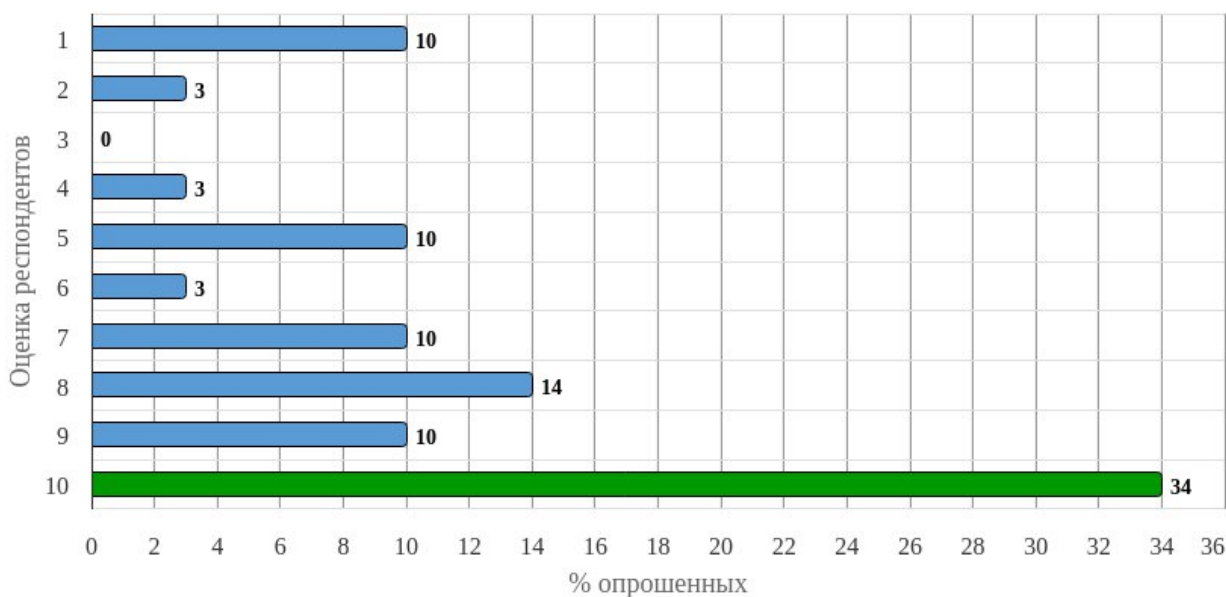


Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Самоуправление:** 79% студентов не участвовали, 14% — как зрители, лишь 7% активно. При этом 41% отмечают объединяющую роль.

1.6. Возможности дальнейшего сотрудничества с вузом:

- Наибольший интерес в сотрудничестве с вузом у выпускников вызывают (рис. 4):
 1. **Повышение квалификации** (48%).

2. **Обучение в магистратуре/аспирантуре (31%).**
3. **Свободное посещение мастер-классов (24%).**
4. **Посещение библиотеки (21%).**



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина? (можете указать несколько вариантов)»

2. Основные выводы

1. **Высокий уровень удовлетворенности образовательным процессом при низком уровне трудоустройства по специальности:** выпускники-менеджеры оценивают качество образования (8,3) и практическую подготовку (все показатели выше 8,7) на высоком уровне. Однако только 34% планируют работать по специальности — тревожный сигнал.
2. **Сильные стороны университета для данного направления:** чистота (9,5), результативность практик (9,1), комфорт аудиторий (9,1), доступность литературы (9,0), практико-ориентированность (9,0), актуальность материалов (8,9) и информационная компетентность студентов (8,8).
3. **Низкая эффективность молодежной политики и самоуправления:** более половины студентов не ощутили влияния мероприятий, а 79% не участвуют в самоуправлении.
4. **Высокий интерес к профессиональному развитию:** выпускники заинтересованы в повышении квалификации и продолжении образования.

3. Рекомендации

1. **Провести аудит системы питания:** обратить внимание на качество и ценовую доступность столовых (оценка 6,1, есть критические низкие оценки).

2. **Улучшить доступность информационных технологий:** провести модернизацию Wi-Fi и компьютерной инфраструктуры (оценка 7,7).
3. **Обновить содержание дисциплин:** пересмотреть учебные программы, сделав их более актуальными (запрос 17%).
4. **Модернизировать методы преподавания:** внедрить интерактивные и практико-ориентированные методики (запрос 14%).
5. **Оптимизировать учебную нагрузку:** пересмотреть расписание и объем самостоятельной работы (проблема у 24%).
6. **Развивать индивидуальные образовательные траектории:** организовать тьюторское сопровождение (запрос 28%).
7. **Активизировать молодежную политику:** разработать новые форматы вовлекающих мероприятий, ориентированных на интересы студентов-менеджеров.
8. **Повысить роль студенческого самоуправления:** делегировать студентам реальные полномочия и создавать более привлекательные формы активности.
9. **Усилить карьерное консультирование:** помочь студентам увидеть возможности трудоустройства по специальности (только 34% планируют работать по специальности).